Long Range Forecasting of the Security Environment

(RTO-MP-SAS-088)

Executive Summary

The theme for the SAS-088 Specialists Meeting was "Long Range Forecasting of the Security Environment". The meeting aimed to establish a forum to review national and international perspectives, methods and supporting analytical techniques for long range foresight.

Further, the SAS-088 Specialists Meeting had the following goals:

- Share knowledge, facilitate cooperation and critically evaluate techniques and strategies for estimating medium-to-long term security conditions for improving the quality of force planning;
- Explore what methods, tools and processes NATO and Partnership for Peace (PfP) nations use to perform long-range forecasts of the future security environment; and
- Understand better the implications for the future security environment to assist defence forces in establishing coherent strategies and force structures for future NATO military operations.

To achieve these goals the meeting was organised into three sessions each structured with a Keynote presentation, a number of papers, a discussion period, and finally a syndicate session addressing a specific topic raised in the session. These three sessions covered:

1) Methodology – Various approaches, methods and tools for performing medium-to-long term forecasts of the future security environment intended to improve defence policy and planning within NATO, and the assumptions, limitations and bias that may challenge the conduct of effective security analysis.
2) Process – How uncertainty is accounted for within various foresight approaches and its effect on assessment, validation and measures of robustness, and ways to respond to uncertainty in the development of national defence and security requirements.
3) Integration with Policy – How allied nations conduct and implement foresight generation into policy formulation and decision-making.

The major findings of the meeting may be grouped as follows:

- Ways for NATO to leverage the multiplicity of approaches across nations to improve policy formulation and decision-making:
  - Take a 50/50 split between looking at threats and opportunities.
  - Encourage multiple taxonomies to ensure that the analysis does not miss valuable information related to other ontologies.
  - With limited time and budgets nations should develop a more measured and focused set of processes to prepare and plan for the future.
- Best practices which could be adopted by Nations to improve foresight process and product:
  - Be clear on assumptions up front.

- Have a clear idea what policy makers, decision makers and public want from foresight.
- Make decision makers a part of the foresight process.
- Question the question and look at the boundaries of the decision space where adaptive adversaries will focus their efforts.

- Ways to strengthen the linkage between foresight and policy formulation to improve the utility of foresight within the decision making process:
  - Adopt a customer driven approach and deliver a tailored package to customer's wants and needs.
  - Acknowledge that foresight has an image problem and manage customers expectation as to what foresight is and isn't very carefully.
  - Educate customer in value and cost of foresight.
  - Make foresight an organic part of strategic planning where as now it is usually a separate part within various government ministries.
  - Industry needs to be included in customers' problem base and vice versa.

Prévision à long terme du contexte de sécurité

(RTO-MP-SAS-088)

Synthèse

Le thème de la réunion de spécialistes SAS-088 était la « Prévision à long terme du contexte de sécurité ». Cette réunion visait à créer un groupe de discussion pour étudier les perspectives, méthodes et techniques d'analyse auxiliaires nationales et internationales dans le domaine de la prévision à long terme.

La réunion de spécialistes SAS-088 avait de plus les objectifs suivants :

- Partager les connaissances, faciliter la coopération et évaluer de manière critique les techniques et stratégies destinées à évaluer les conditions de sécurité à moyen et long terme, afin d'améliorer la qualité de la planification des forces ;
- Examiner quelles méthodes, quels outils et processus les nations de l'OTAN et du Partenariat pour la paix (PfP) utilisent pour prévoir à long terme le contexte de sécurité ; et
- Mieux comprendre les implications du contexte de sécurité futur, en vue d'aider les forces de défense à établir des stratégies et des structures de force cohérentes pour les futures opérations militaires de l'OTAN.

Afin d'atteindre ces objectifs, la réunion a été organisée en trois sessions, chacune comportant un exposé préliminaire, un certain nombre de communications, une période de débat et finalement un atelier traitant d'un sujet soulevé pendant la session. Ces trois sessions ont traité de :

1) Méthodologie – Les différents outils, approches et méthodes pour réaliser des prévisions à moyen et long terme du contexte de sécurité, dans le but d'améliorer la politique et la planification de défense au sein de l'OTAN, ainsi que les hypothèses, limites et biais qui peuvent remettre en cause la réalisation d'une analyse efficace de la sécurité.
2) Processus – La manière dont l'incertitude est prise en compte au sein de différentes approches de prévision et son effet sur l'évaluation, la validation et les mesures de résistance ; les manières de répondre à l'incertitude lors du développement des exigences de défense et de sécurité nationales.
3) Intégration avec les politiques – La manière dont les nations alliées font leurs prévisions et les mettent en œuvre lors de l'élaboration des politiques et des prises de décision.

Les principaux résultats de la réunion peuvent être regroupés de la manière suivante :

- Façons pour l'OTAN d'exploiter la multiplicité des approches parmi les nations afin d'améliorer l'élaboration des politiques et la prise de décision :
  - Examiner à égalité les menaces et les opportunités.
  - Encourager les taxonomies multiples pour s'assurer que l'analyse ne passe pas à côté d'informations précieuses liées à d'autres ontologies.
  - Avec des délais et des budgets limités, les nations devraient développer une panoplie plus mesurée et concentrée de processus visant à préparer et planifier l'avenir.
- Meilleures pratiques qui pourraient être adoptées par les nations pour améliorer le processus et le produit de la prévision :

- Poser clairement les hypothèses dès le départ.
- Avoir une idée bien définie de ce que les responsables des politiques, les décisionnaires et la population attendent de la prévision.
- Intégrer les décisionnaires au processus de prévision.
- Remettre en question la question et regarder à la lisière du champ de décision, là où les adversaires réactifs concentreront leurs efforts.

- Façons de renforcer la liaison entre la prévision et l'élaboration des politiques, pour améliorer l'utilité de la prévision au sein du processus décisionnel :
  - Adopter une démarche axée sur le client et produire un dossier adapté aux souhaits et aux besoins du client.
  - Reconnaître que la prévision a un problème d'image et informer très précisément les clients sur ce que la prévision est et n'est pas, pour qu'ils n'aient pas d'attentes irréalistes.
  - Informer les clients sur la valeur et le coût de la prévision.
  - Incorporer la prévision dans la planification stratégique, alors qu'elle est actuellement un élément distinct au sein de divers ministères.
  - Inclure absolument l'industrie dans la base de problèmes du client et inversement.